

LA PRODUCTION DE RICHESSE



PIB des 55 premières métropoles européennes en 1999

Ville	PIB total en milliard d'euros - 2001	Ville	PIB par habitant en euros - 2001
1. London	255.2	1. Frankfurt am Main	74465
2. Paris	142.5	2. Karlsruhe	70097
3. Milan	119.3	3. Paris	67200
4. Madrid	105.5	4. Munich*	61360
5. Rome	93.4	5. Düsseldorf	54053
6. Berlin	79.5	6. Stuttgart*	53570
7. Hamburg	73.3	7. Brussels	51106
8. Munich*	73.1	8. Copenhagen	50775
9. Barcelona*	69.4	9. Hanover	47223
10. Stockholm	59.3	10. Hamburg	43098
11. Vienna	58.6	11. Mannheim	41674
12. Birmingham	58.2	12. Nuremberg	41456
13. Turin*	54.8	13. Augsburg	39360
14. Greater Manchester*	54.4	14. Cologne	39108
15. Frankfurt am Main	47.9	15. Amsterdam	38203
16. Brussels	47.6	16. Münster	38139
17. Amsterdam	44.1	17. Wiesbaden	37454
18. Athens	41.1	18. Dublin	36591
19. Dublin	40.1	19. Vienna	36572
20. Lyon	39.0	20. Stockholm	35733
21. Naples	38.8	21. Gelsenkirchen	35688
22. Cologne	37.6	22. Helsinki	35321
23. Helsinki	35.8	23. London	35072
24. Lisbon	35.6	24. Bremen	35022
25. Rotterdam	34.8	25. Edinburgh	35018
26. Stuttgart*	31.1	26. Bonn	34112
27. Marseille*	30.7	27. Antwerp	33090
28. Düsseldorf	30.7	28. Milan	32122
29. Copenhagen	29.7	29. Glasgow*	31893
30. Bologna	25.6	30. Utrecht	31712
31. Hanover	24.3	31. Saarbrücken	30368
32. Florence	24.2	32. The Hague	30110
33. Liverpool	23.5	33. Essen	29760
34. The Hague	21.1	34. Bristol	29437
35. Valencia	21.0	35. Lyon	28960
36. Lille*	20.2	36. Bologna	28282
37. Nuremberg	20.1	37. Bochum	27900
38. Nice	19.5	38. Parma	27491
39. Glasgow*	19.4	39. Dortmund	26548
40. Karlsruhe	19.4	40. Rotterdam	26217

DONNÉES DE CADRAGE

41. Gothenberg	19.1	41. Stasbourg	26015
42. Gênes	19.0	42. Florence	25693
43. Brême	18.9	43. Leeds	25619
44. Toulouse	18.9	44. Duisbourg	25259
45. Leeds	18.5	45. Eindhoven	25226
46. Bordeaux	18.2	46. Turin*	25042
47. Essen	17.8	47. Toulouse	24852
48. Utrecht	17.7	48. Rome	24766
49. Bilbao	17.0	49. Bordeaux	24252
50. Newcastle	16.3	52. Malmö	24233
51. Edimbourg	15.8	51. Gothenberg	24065
52. Palerme	15.7	52. Grenoble *	24026
53. Dortmund	15.6	53. Vérone	23954
54. Anvers	14.9	54. Berlin	23428
55. Porto	14.6	55. Marseille*	22809

* Villes du [panel Millénaire 3](#)

Les villes ne sont pas les mêmes dans les deux colonnes. Dans chaque cas ont été sélectionnées les premières en Europe.

Source

Eurostat, données statistiques transmises à la presse européenne par la Barclays le 10 mai 2002

Pour comprendre

Les données sont issues d'Eurostat. Elles ne reposent pas sur une définition homogène des aires urbaines (pour la France, l'aire urbaine est approchée par le département, pour l'Italie, elle l'est par la province, pour l'Allemagne, elle l'est par le kreis) et cela pose évidemment de nombreux problèmes d'interprétation des résultats entre les pays.

Par exemple, s'agissant de l'Allemagne, il faut regrouper plusieurs kreis pour approcher à peu près correctement l'aire urbaine. Ceci n'a manifestement pas été fait pas la Barclays, car à titre d'illustration, un grand centre industriel comme Stuttgart se retrouve au voisinage de Marseille dans le classement par le PIB, ce qui semble peu réaliste ... Autre exemple, la prise en compte du seul département de Paris (excluant de ce fait la Défense) situe la capitale française loin derrière Londres. Or la prise en compte (logique!) des 3 départements limitrophes de Paris ferait passer la capitale française devant Londres (avec 284 milliards d'Euros de PIB).

S'agissant du cas de Lyon, la prise en compte du seul département du Rhône conduit à sous estimer de façon importante la production de richesse du "système lyonnais". Celui-ci déborde en effet largement sur la Loire, et surtout sur l'Isère et l'Ain.

Commentaire

- En matière de production de richesses, Londres et Paris se situent clairement sur une scène mondiale dans la cour de villes comme New York, Los Angeles ou Tokyo, hors d'atteinte de toutes les autres métropoles européennes. Surtout si l'on appréhende le système parisien dans sa vraie grandeur : départements de Paris, des Hauts de Seine, de la Seine Saint Denis et du Val de Marne (284 milliards d'Euros de PIB en 1999). Un pays comme le Portugal dispose d'un PIB inférieur à celui de ces quatre départements.

- La 20^{ème} place de Lyon pour la production de richesses est tout à fait honorable compte tenu du fait que ne sont pas pris en compte les éléments du système productif lyonnais qui sont basés dans les départements limitrophes.

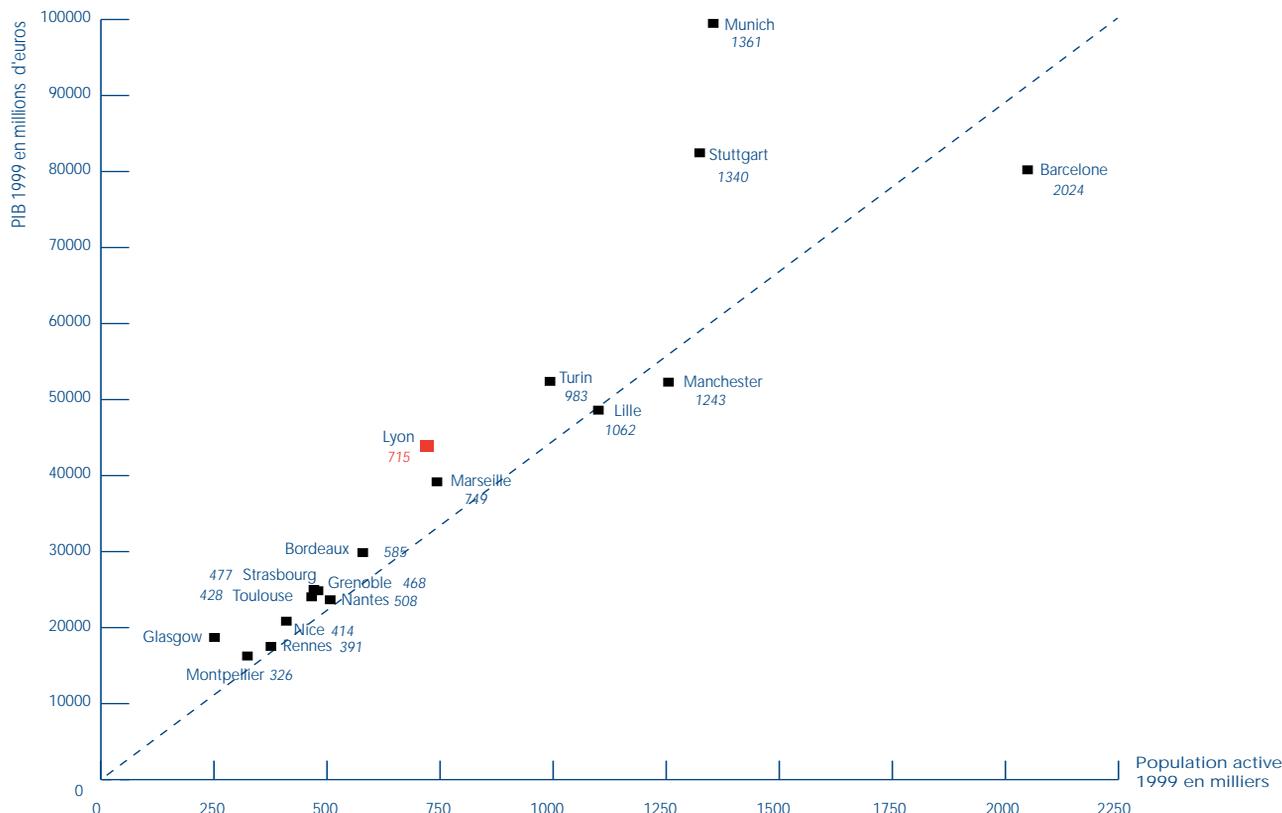
- Des villes comme Birmingham ou Turin qui n'apparaissent en général pas comme des références métropolitaines pour les responsables lyonnais sont mieux placées que Lyon, en matière de production de richesses, ce qui leur donne certainement une **capacité de rebond** importante pour surmonter les crises et se repositionner en Europe.

- Le classement des villes selon le PIB par habitant est sensiblement différent de celui du classement selon le PIB. En matière de production de richesse par habitant, les villes allemandes et plus globalement du nord de l'Europe trônent les premières places. Paris maintient une bonne position (3^{ème}), Londres est déclassée (23^{ème} position), ainsi que Lyon (35^{ème} position). L'interprétation de ce résultat n'est pas aisée, car elle met en jeu différents éléments : la productivité du travail, la part des inactifs dans la population totale...

LA PRODUCTION DE RICHESSE (panel millénaire 3)



Population active et PIB



Source

Eurostat - Fiche réalisée par l'Opale

Pour comprendre

- Sont ici présentées les seules villes du **panel Millénaire 3**, plus quelques villes françaises.
- Les données Eurostat sont établies à partir des découpages administratifs des pays de l'Union européenne. Les données de cette fiche correspondent pour chaque " agglomération " aux découpages en NUTS 3 (l'équivalent des départements pour la France).
- Voici les NUTS 3 sélectionnés : Lyon (fr716) ; Lille (fr301) ; Strasbourg (fr421) ; Nantes (fr511) ; Rennes (fr523) ; Bordeaux (fr612) ; Toulouse (fr623) ; Grenoble (fr714) ; Montpellier (fr813) ; Nice (fr823) ; Marseille (fr824) ; Cambridge (ukh12) ; Manchester (ukd3) ; Turin (it11) ; Barcelone (es511) ; Munich (de212, de217, de218, de21A, de21B, de21C, de21E, de21H, de21L) ; Stuttgart (de111, de112, de113, de114, de115, de116).
- L'échelon administratif français qui représente l'agglomération lyonnaise dans le système européen de statistique est le département du Rhône. Il rend mal compte de la **réalité de la métropole lyonnaise**, dont le bassin de vie (habitat et emploi) déborde très largement sur la Loire, l'Isère et l'Ain, comme a contrario de celle de Lille représentée par l'ensemble du département du Nord.

Commentaire

De façon évidente, le PIB est fortement corrélé avec la population active du territoire. Cependant, certaines agglomérations créent proportionnellement plus de richesses par actif que d'autres. Lyon fait partie de ces métropoles, comme Munich, Stuttgart, Turin ou Glasgow. Le PIB de l'agglomération lyonnaise (mesuré ici sur le département du Rhône) reste cependant très largement inférieur en volume à celui d'agglomérations plus grandes comme Barcelone, par exemple.



LA PRODUCTION DE RICHESSE

PIB

Agglomération	PIB 1999 en millions d'Euros	Evolution PIB 1995 / 2000
Munich	99490	110
Stuttgart	82460	109
Barcelone	80224	126
Turin	52395	132
Manchester	52290	151
Lille	48609	114
Lyon	43505	116
Marseille	39177	112
Bordeaux	29866	118
Grenoble	25008	116
Strasbourg	24848	112
Toulouse	24050	114
Nantes	23663	115
Nice	20845	112
Glasgow	18706	160
Rennes	17528	115
Montpellier	16261	117

Population active au lieu d'habitat

Agglomération	Pop. active en milliers en 2000	Evolution Pop. active 1995*/ 2000
Barcelone	2049	101
Munich	1354	102
Stuttgart	1324	99
Manchester	1255	107
Lille	1100	113
Turin	993	102
Marseille	743	100
Lyon	720	99
Bordeaux	579	103
Nantes	507	106
Strasbourg	480	110
Grenoble	471	99
Toulouse	466	111
Nice	410	100
Rennes	376	102
Montpellier	324	100
Glasgow	251	102

* indice 100 en 1995

Source

Eurostat

PIB en parités de pouvoir d'achat par habitant

Munich	32148
Glasgow	28465
Stuttgart	27985
Lyon	26064
Bordeaux	21948
Toulouse	21840
Barcelone	21389
Marseille	20167
Manchester	18879
Lille	17912

Pour comprendre

- La question du découpage administratif est particulièrement problématique pour un indicateur comme la population active au lieu d'habitat. L'essaimage de l'habitat à des distances de plus en plus importantes des agglomérations constitue en effet une donnée structurelle majeure de notre époque. Et encore une fois le département du Rhône apparaît comme un périmètre bien exigu pour rendre compte de la réalité lyonnaise.

Commentaire

Si l'on rapporte le PIB total au nombre d'habitants, on constate que le tissu productif lyonnais fait bien partie des plus productifs au sein des métropoles du panel.